



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

คำนำ

ตามที่สถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา และเป็น การสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบัณฑิต นั้น

คณะผู้ประเมินได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยวิธีการประเมิน แบบพหุพิพจน์ (Peer review) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ซึ่งเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนา การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จะนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนา การจัดการศึกษา ตามนโยบายของสถาบัน การพลศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานต่อองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตาม เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของกจัดการศึกษาของหลักสูตร
3. เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ จัด การศึกษาของหลักสูตรที่รับการประเมิน



.....ประธานกรรมการ
(ผศ.สมพร อัมเถื่อน)



.....กรรมการ
(นายประธานศาสน จัปจิตร)



.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวกัญญา เกียรติบุตร)

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต เชียงใหม่ เป็นไปตาม มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 ในภาพรวมของหลักสูตรฯ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 1.93 มีคุณภาพระดับ น้อย โดยทุกองค์ประกอบมีคุณภาพระดับ น้อย เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพระดับน้อย กระบวนการมีคุณภาพระดับปานกลาง โดยยังไม่มีผลลัพธ์เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรณีเร่งด่วนในภาพรวม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรศึกษาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในด้านการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้เข้าใจ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรจัดทำระบบและกลไกการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน และดำเนินการตามระบบที่วางไว้ รวมถึงประเมินกระบวนการของระบบนั้น ไม่ใช่ประเมินโครงการ/กิจกรรม
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ให้มีคุณภาพ เช่น ความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา หน่วยกิต ฯลฯ

กำหนดการ

วันอาทิตย์ที่ 9 สิงหาคม 2558	
08.30 - 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินร่วมกัน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมินระดับหลักสูตร)
10.00 - 10.10 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวนิศานาถ นนทจิต นักศึกษาชั้นปีที่ 4
10.10 - 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร (คนละ 10 นาที ตามลำดับ) <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวกุลชาดา ศรีใส - นางทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์ - ผศ.วนิดา โนรา - ผศ.ดร.ภัททิยา โพธิมุ - นางสาวสุวลักษณ์ โลหกุล
11.00 - 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องสมุด ● เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการฯ ทางวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมตัดสินผล ระดับหลักสูตร ● ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม
15.00 - 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตร
16.00 - 16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม
16.30 - 18.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
18.00 - 19.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● รับประทานอาหารเย็น
19.00 - 21.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)

**ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)**

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ยังไม่มีบัณฑิต
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ยังไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		1.93	

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y							ผ่าน
		y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา								2	2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
	ตัวหาร						
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						2	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี							
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	2.78	
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท							
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						-	
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท							
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก							

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
	ตัวหาร					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						-
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยุและเทคโนโลยี					
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุสุขภาพ					
	มนุษย์สังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					2	2
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร					1	1
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					1	1

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)			
	ตัวหาร					
5.3 การประเมินผู้เรียน						1
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	10	ร้อยละ	90.00	4.50	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						2
	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					1.93
	ผลการประเมินระดับหลักสูตร					หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพน้อย

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				หลักสูตรเป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
2	2	-	-			
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	1.93	-	-	1.93	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		1.83	2.13		1.93	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง			

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. คุณภาพของ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ. 7	1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.5 และ มคอ. 7 ให้มีคุณภาพ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดอบรมการเขียน มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ. 7 ที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

หมายเหตุ

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ไม่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรดำเนินการดังนี้ 1.1 ประเมิน ความรู้พื้นฐาน ด้านวิชาการ ที่เกี่ยวข้องของนักศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์และ วางแผนการพัฒนาการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา 1.2 ควรจัดโครงการ /กิจกรรม การเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา
2. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ยัง ไม่ครอบคลุมทักษะที่นักศึกษาควรเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรม การพัฒนา นักศึกษาเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทักษะ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกกลุ่ม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (คะแนน = 0)	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ต้องดำเนินการต่อไปนี้ 1.1 สร้างความตระหนักให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เห็นความสำคัญของการทำผลงานทางวิชาการ 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง 1.3 สร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการ โดย อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ หรือ มุ่งจัดหางบประมาณ ในการจัดทำผลงาน
2. จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ 40)	2. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรดำเนินการต่อไปนี้ 2.1 ส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ประจำหลักสูตรให้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.2 สร้างแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ โดย สนับสนุนงบประมาณให้แก่อาจารย์ที่ทำผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องศึกษาเกณฑ์การดำเนินงานการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงต้องประเมินกระบวนการของการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วย
2. ไม่พบหลักฐานการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำกับให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ลงใน มคอ.3 ให้ชัดเจน
3. ไม่มีการประเมินกระบวนการ ดำเนินงานตามระบบกลไกที่หลักสูตรกำหนด	3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการทบทวนเรื่องการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกที่กำหนด ให้ถูกต้องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ความสำคัญกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เพื่อให้ได้ทราบปัญหาที่แท้จริง เช่น เกณฑ์ในการ เลือกรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ไม่มีการปรับปรุง /พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรนำผลการประเมินกระบวนการที่พบไปปรับปรุง /พัฒนาระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ ทันสมัยและเพียงพอตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในแต่ละขั้นตอนให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประชุม

