



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา  
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## คำนำ

ตามที่สถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบัณฑิต นั้น

คณะผู้ประเมินได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยวิธีการประเมินแบบพหุวิทยาการ (Peer review) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่อาจารย์ประจำหลักสูตรนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามนโยบายของสถาบันการพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบทุก ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร
3. เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตรที่รับการประเมิน

.....ประธานกรรมการ  
(ผศ.วชิพรรณ สว่างอรุณ)

.....กรรมการ  
(นายคชา อุดมตะคุ)

.....กรรมการ  
(รศ.ดร.วิทเวช วงศ์เพม)

.....เลขานุการ  
(นางสาวยานี สัจศรีอินทร์)

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา(5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ หลักสูตรมีมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3-6 ในภาพรวม ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ พบว่า มีคุณภาพระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.04 โดยองค์ประกอบที่ 2 ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์ประกอบที่ 5 มีคุณภาพระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 3, 4 และ 6 มีคุณภาพระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับ น้อย กระบวนการมีคุณภาพระดับ ปานกลาง ส่วนผลลัพธ์ ไม่มีการประเมิน

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรณีเร่งด่วนในภาพรวม

1. ต้องสร้างความตระหนักและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงขึ้น (ปริญญาเอก) มีตำแหน่งทางวิชาการ และทำผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทบทวนบทบาทหน้าที่และภาระงานในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3. นำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นผลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้ครบทุกตัวบ่งชี้

กำหนดการ

<b>วันจันทร์ที่ 8 สิงหาคม 2558</b>	
08.00-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะผู้ประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินร่วมกัน (ห้องทำงานระดับหลักสูตรทีมผู้ประเมิน)</li> </ul>
	<p>ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ                      ประธานกรรมการ</p> <p>นายคชา อุดมตะคุ                              กรรมการ</p> <p>รศ.ดร.วิทเวช วงศ์เพม                      กรรมการ</p> <p>นางสาวยานี สังข์ศรีอินทร์              เลขานุการ</p>
10.00-11.00 น.	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษาและสุขศึกษา(5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)</p> <p>สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (นายรุจิภาส บุญเรือง , นางสาวสิรินัดดา สัตยาจิตตานุภาพ)</p>
11.00-12.00 น.	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการฯ - ห้องเรียน - สนามกีฬา</p>
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมตัดสินผล ระดับหลักสูตร</li> <li>• ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul>
15.00-16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตร</li> </ul>
16.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม</li> </ul>
16.30-18.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร</li> </ul>
18.00-19.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รับประทานอาหารเย็น</li> </ul>
19.00-21.00น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)</li> </ul>

**ตารางสรุปคะแนนประเมิน**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี)**  
**(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)**

**คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
<b>1. การกำกับมาตรฐาน</b>	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
<b>2. บัณฑิต</b>	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่มีบัณฑิต
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ไม่มีบัณฑิต
<b>3. นักศึกษา</b>	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
<b>4. อาจารย์</b>	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.46	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
<b>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
<b>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี)  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)  
คณะศึกษาศาสตร์**

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน									คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง					ผลลัพธ์					
	ตัวหาร					(% หรือสัดส่วน)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y									ผ่าน
		y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ										-	ไม่มีบัณฑิต
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี										-	ไม่มีบัณฑิต
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										-	-
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										-	-
3.1 การรับนักศึกษา										2	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										2	2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										2	2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										2	2

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2557



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์		
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี</b>						<b>0.46</b>
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	6.0	ร้อยละ	16.67	1.39	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
<b>จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง</b>	<b>วิทยุและเทคโนโลยี</b>					
<b>ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<b>วิทยุสุขภาพ</b>					
	<b>มนุษยศาสตร์</b>					
<b>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>					<b>2</b>	<b>2</b>

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์				
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						2	2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1
5.3 การประเมินผู้เรียน						2	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	10	10	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						2	2
	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 3-6					2.04	
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>	<b>หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพปานกลาง</b>						

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 3-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ
2	2	-	-	-	-	-
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	1.49	-	-	1.49	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	11	7	4	-		
คะแนนเฉลี่ย		1.78	2.50	-	2.04	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2557

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
การปรับปรุง /พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา /การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ให้นำผลของการประเมินกระบวนการไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้มีคุณสมบัติและความพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตำแหน่งทางวิชาการ 3. ผลงานทางวิชาการ	ต้อง สร้างความตระหนัก และ สนับสนุน ให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และทำพ ลงาน ทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
การประเมินและการนำผลของการประเมิน กระบวนการในการบริหารจัดการหลักสูตรไปใช้ ปรับปรุง/พัฒนา	ควรมีการประเมินและนำผลของการประเมิน กระบวนการไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เห็นผลของการ พัฒนาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
การนำผลของการประเมินกระบวนการ จัดเตรียม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปใช้ใน การปรับปรุงและพัฒนา	นำผลของการประเมิน ไปปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการ จัดเตรียม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ เห็นผลของการพัฒนาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง(มคอ.7) ควรศึกษากระบวนการเขียนให้ถูกต้องและมีความสัมพันธ์สะท้อนให้เห็นการดำเนินงานที่แท้จริง โดยเฉพาะเรื่องระบบและกลไกการดำเนินงาน
2. ตรวจสอบข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ถูกต้อง
3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้ตรงกับแผนที่กำหนดไว้
4. การเขียนเอกสารหลักฐานอ้างอิงต้องสอดคล้องกับการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ
5. ควรศึกษาและทบทวนเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน เพื่อให้เข้าใจเจตนาเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน

